



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Светосавска 7а  
Посл. Бр. 2. Ст.20/2013  
Дана, 26.12.2013. године

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**, стечајни судија Снежана Вукосављевић-Обрадовић, одлучујући о предлогу предлагача Електроиндустрија „Елид“ АД Доњи Душник, за отварање стечајног поступка према дужнику Електроиндустрија „Елид“ АД из Доњег Душника, Доњи Душник бб, донео је, дана 26.12.2013.године, следеће

### РЕШЕЊЕ

**1. ОТВАРА СЕ** стечајни поступак према дужнику Електроиндустрија „Елид“ из Доњег Душника, Доњи Душник бб, матични број 07171706, ПИБ 100990647.

**2. СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ ЈЕ** трајнија неспособност плаћања.

**3. ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Драган Паунковић из Ниша.

**4. ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ** да у року од 60 дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања.

**5. ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ** стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

**6. ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** ће се одржати дана **29.01.2014.** године у 10,00 часова у судници број 4 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

**7. РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** одржаће се дана **08.04.2014.** године у 10,00 часова у судници број 4 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

**8.** Стечајни поступак је отворен дана 26.12.2013.године и истог дана је Решење **ИСТАКНУТО НА ОГЛАСНОЈ ТАБЛИ СУДА.**

### Образложење

Предлагач Електроиндустрија „Елид“ АД Доњи Душник, поднео је овом суду, дана 21.08.2013.године, предлог за покретање стечајног поступка над дужником Електроиндустрија „Елид“ АД из Доњег Душника, наводећи да је текући рачун дужника у непрекидној блокади почев од 22.07.2013. године у износу од 153.239.202,35 динара и то од повериоца Пореска управа, Регионални центар, Филијала Ниш из којих разлога дужник не може да благовремено измирује своје обавезе. Код предлагача, а уједно и дужника постоји трајнија неспособност плаћања што представља стечајни разлог из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају

Суд је на дан 26.12.2013 .године одржао рочиште о постојању разлога за покретање стечајног поступка над дужником „Елид“ АД из Доњег Душника.

На истом рочишту, законски заступник предлагача, а уједно и дужника остао је у свему при предлогу од 21.08.2013.године. Додао је да је дужник трајније неспособно за плаћање из разлога што се текући рачун налази у блокади почев од 22.07.2013. године. Ради се о блокади рачуна од стране Пореске управе, Филијала Ниш, у укупном износу од 153.239.202,35 динара, који је као потраживање утврђен и у целости признат повериоцу у стечајном поступку Ст. 760/11, у коме је усвојен План реорганизације, а за чију реализацију је био предвиђен временски рок од пет година. Међутим, Пореска управа није чекала намирење по усвојеном плану реорганизације, већ је са целокупним потраживањем блокирала текући рачун дужника, због чега је предлагач, а уједно и дужник онемогућен да одржава производњу и да измирује своје обавезе. Предложио је да суд усвоји предлог и отвори стечајни поступак.

Привремени стечајни управник је навео да је од самог почетка учествовао у претходном стечајном поступку код дужника и био учесник у преговорима са Пореском управом, како би се на што бољи начин регулисало потраживање повериоца. Међутим, није се наишло на разумевање Пореске управе да повуче блокаду са текућег рачуна дужника за своје потраживање, које је утврђено у стечајном поступку Ст -760/2011, у коме је предвиђено намирење овог поведриоца у трајању од 5 година. С обзиром да је Пореска управа за целокупно своје потраживање блокирала текући рачун дужника, који је на тај начин онемогућен да даље спроводи реорганизацију и измирује своје обавезе. На основу свега напред наведеног привремени стечајни управник је мишљења да су испуњени законски услови за отварање стечајног поступка над стечајним дужником који је трајније неспособан за плаћање.

Оценом навода предлагача и свих расположивих доказа, суд је утврдио да је предлог основан.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, доказа које је приложио предлагач, суд је утврдио да је испуњен услов из члана 11. став 2. тач. 1. Закона о стечају, у смислу постојања трајније неспособности плаћања као разлога за отварање поступка стечаја, будући да стечајни дужник очигледно није успео да одговори својим новчаним обавезама у законском року.

Стечајни судија је сходно чл. 20 ст. 1 и 3 Закона о стечају именовано за стечајног управника Драгана Паунковића из Ниша, са листе активних стечајних управника за територију Републике Србије. Судија је имала у виду заштиту и одржавање имовине и пословне документације дужника. Именовани стечајни управник је дужан да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69., 70. и 72. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

Стечајни судија  
Снежана Вукосављевић-Обрадовић

